**Порівняльні характеристики методологій**

| Методологія | Сильні сторони | Слабкі сторони |
| --- | --- | --- |
| Каскадна (водоспад) | * Повне документування кожного етапу * Чітке планування термінів і витрат * Прозорість процесів для замовника   **Зручно, коли є впевненість, що вимоги замовником не мінятимуться, є очевидним бюджет та часові рамки. Добра методологія, де маєш справу з бюрократією.** | * Необхідність затвердження повного обсягу вимог до системи ще на першому етапі * У разі необхідності внесення змін до вимог пізніше – повернення до першої стадії та переробка заново всієї виконаної роботи * Збільшення витрат коштів та часу в разі потреби змінити вимоги   **Як тільки з'являється хтось хто приймає рішення зі словами "а давайте тут внесемо зміни" то йой!** |
| Ітераційна модель | * Програмне забезпечення буде генеруватися швидко протягом життєвого циклу * Відносно легко змінювати вимоги та сферу застосування і не так дорого * На всіх стадіях розвитку можуть бути внесені зміни * Помилки легко виявити   **Незамінна модель, коли хочеш постійно додавати новинки та реагувати на запити** | * Проблеми можуть виникнути через архітектуру системи * Виправлення проблеми в одному блоці вимагає виправлення у всіх блоках і забирає багато часу   **Було б добре не міняти команду розробників, бо інакше наступні версіїї можуть бути кострубатими** |

**Чому з'явився Agile-маніфест?**

Я дозволив собі взяти декілька абзаців з історії виникнення маніфесту, які на мою думку стисло ілюструють проблематику. Та окрім цих витягів хочу окремо зазначити певний принцип управління, який теж є серед причин виникнення Agile, проте не розшифровується в тесті (вартий уваги) - Принцип Ділберта - концепція в менеджменті, яка стверджує, що компанії схильні систематично просувати некомпетентних співробітників на керівні посади, щоб вивести їх з робочого процесу. Показовим для мене є те, що це не просто корпоративні "анархісти", як вони жартома себе називали, а люди із системи, не випадкові люди, а саме:

(*Курсивом позначений текст з історії маніфесту)*

*представники екстремального програмування, SCRUM, DSDM, адаптивної розробки програмного забезпечення, Crystal, функціонально-орієнтованої розробки, прагматичного програмування та інші, хто співчуває потребі в альтернативі важким процесам розробки програмного забезпечення, що базуються на документації.*

*… - маркетинг, або менеджмент, або зовнішні замовники, або внутрішні замовники, і, так, навіть розробники - не хочуть приймати важкі компромісні рішення, тому вони нав'язують ірраціональні вимоги через нав'язування корпоративних владних структур (правил).*

*Agile-рух не є анти-методологією, насправді, багато хто з нас хоче повернути довіру до слова "методологія". Ми хочемо відновити баланс. Ми приймаємо моделювання, але не для того, щоб покласти якусь діаграму в запорошений корпоративний репозиторій. Ми приймаємо документацію, але не сотні сторінок ніколи не підтримуваних і рідко використовуваних фоліантів. Ми плануємо, але усвідомлюємо обмеженість планування в турбулентному середовищі.*

**Які проблеми він мав вирішити і чи це вдалося?**

*Ми сподіваємося, що наша спільна робота в рамках Agile Alliance допоможе іншим представникам нашої професії замислитися над розробкою програмного забезпечення, методологіями та організаціями по-новому - більш гнучко. Якщо так, то ми досягли наших цілей*

**Так, вдалося**